



**UNIVERSITE DE CORSE - PASCAL PAOLI**  
**ECOLE DOCTORALE ENVIRONNEMENT ET SOCIETE**  
**UMR CNRS 6240 (LISA)**



**Thèse présentée pour l'obtention du grade de**  
**DOCTEUR EN HISTOIRE**  
**MENTION : HISTOIRE ET CIVILISATIONS : HISTOIRE ET**  
**ARCHEOLOGIE DES MONDES ANCIENS ET DES MONDES**  
**MEDIEVAUX ; DE L'ART**

**Soutenue publiquement par**  
**Stéphane PEREZ-GIUDICELLI**

Le 19 mars 2021

---

**L'image du héros et du guerrier dans le récit des expéditions d'Alexandre le Grand**

---

**Directeur :**

M. Olivier BATTISTINI, Docteur-HDR, Université de Corse

**Rapporteurs :**

Mme. Marie-Rose GUELFUCCI, Professeure, Université de Franche-Comté

M. Guy LABARRE, Professeur, Université de Franche-Comté

**Jury**

Mme. Marie-Rose GUELFUCCI, Professeure, Université de Franche-Comté

M. Guy LABARRE, Professeur, Université de Franche-Comté

M. Philippe PESTEIL, Professeur, Université de Brest

M. Antoine-Marie GRAZIANI, Professeur, Université de Corse

M. Olivier BATTISTINI, Docteur-HDR, Université de Corse

## RESUME

En se fondant sur les sources principales de l'histoire d'Alexandre le Grand, nous avons cherché à mettre en évidence, les modèles héroïques d'une part, les modèles guerriers d'autre part, ainsi que toutes les qualités qui fondent une pensée stratégique et tactique de la guerre propre au conquérant. Par un travail de croisement de sources et le choix d'une étude sous forme de récit, nous avons tenté d'apporter un éclairage original sur la relation particulière qu'entretient Alexandre et ses différents modèles, avec leur conception du combat et des vertus du combattant pour accéder à l'idéal suprême à la fois guerrier et héroïque : l'*aristeia*. Celle-ci est l'essence même de ce que doit chercher à atteindre Alexandre pour maintenir sa légitimité en tant qu'*hégémôn* de la Ligue de Corinthe, roi des Macédoniens et héritier de Philippe. Et la nature de ce legs paternel est dès le début très claire. Il s'agit de vaincre quoi qu'il en coûte.

Cette nécessité absolue de vaincre conduit Alexandre à adopter un art de la guerre, qui est aussi une science en l'occurrence (nous pensons à la poliorcétique notamment), profondément homérique. Mais il le réinvente, il repousse les limites de ce que son père avait imaginé dans le cadre de son plan d'invasion de l'Asie. Ses exploits personnels témoignent davantage de sa volonté de surpasser ses modèles initiaux. Pourtant, il agit en parfaite conformité avec le paradigme homérique, un véritable code de conduite pour le chef d'armée autant que pour le simple soldat. Comme les héros d'Homère, Alexandre est un *promachos*. Telle est l'une des clés de l'efficacité de son commandement. D'autre part, nous avons relevé, dans les sources traitant des périodes ayant précédé l'œuvre de conquête de Philippe et de son fils, de précieux exemples de victoires décrochées par la combinaison des vertus guerrières chez les stratèges, lesquels sont propres par leur prestige à servir de modèles pour Alexandre, et ce, dès sa jeunesse. Dans l'art de la guerre, comme le rappelle Carl von Clausewitz, prédomine l'empirisme.

Enfin, nous nous sommes surtout donné comme objectif de montrer comment, dans la pensée de la guerre propre à Alexandre, culmine l'excellence de tout ce qui lui a précédé, y compris la faculté d'adaptation si chère à Xénophon mais aussi à Philippe, mais surtout un art de gouverner par le mérite personnel acquis sur le champ de bataille. Alexandre et ses Macédoniens ne reproduisent pas les exploits héroïques qui les inspirent tant, ils se posent eux-mêmes en modèles pour la postérité, véritablement admirables et inégalables.

**Mots-clés:** Alexandre le Grand ; Macédoine ; Homère ; tactique ; stratégie

## ABSTRACT

Based on the main sources of the story of Alexander the Great, we have sought to highlight, the heroic models on the one hand, the warrior models on the other hand, as well as all the qualities that form the basis of a thought in terms of strategy and tactics of the conqueror's own war conceptions. By a work of crossing sources and the choice of a study in the form of a narrative, we tried to shed an original light on the particular relationship that Alexander and his different models maintain, with their conception of combat and the virtues of fighting to achieve the supreme ideal both warrior and heroic: the *aristeia*. This is the very essence of what Alexander must seek to achieve in order to maintain his legitimacy as *hégémôn* of the League of Corinth, king of the Macedonians and heir of Philip. And the nature of this paternal legacy is very clear from the start. It's about overcoming no matter what.

This absolute necessity to win leads Alexander to adopt an art of war, which is also a science in this case (we are thinking of poliorcetics in particular), deeply Homeric. But he's reinventing it, pushing the boundaries of what his father envisioned as part of his plan to invade Asia. His personal exploits further testify to his desire to surpass his initial models. Yet he acts in perfect accordance with the Homeric paradigm, a true code of conduct for the army chief as much as for the private soldier. Like Homeric heroes, Alexander is a *promachos*. This is one of the keys to effective leadership. On the other hand, we have noted, in the sources dealing with the periods preceding the work of conquest of Philip and his son, precious examples of victories obtained by the combination of warlike virtues among strategists, which are specific to their prestige to serve as models for Alexander, from his youth. In the art of war, as Carl von Clausewitz reminds us, empiricism predominates.

Finally, we especially set ourselves the objective of showing how, in the thought of war proper to Alexander, the excellence of all that preceded him culminates, including the adaptability so dear to Xenophon but also to Philip, but above all an art of governing by personal merit acquired on the battlefield. Alexander and his Macedonians do not reproduce the heroic exploits which inspire them so much, they pose themselves as models for posterity, truly admirable and unequalled.

**Keywords:** Alexander the Great ; Macedonia ; Homer ; tactic ; strategy